

Svea hovrätt

Mark- och miljööverdomstolen

**Mål nr F 3081-23 Inga Grip Reuterberg och Stefan Grip ./ Ströms
Samfällighetsförening**

I enlighet med medgivet anstånd får jag härmed komplettera överklagandet i ovanstående mål.

Det klandrade beslutet bör upphävas.

Förutom att Ströms Samfällighetsförening felaktigt har utgått ifrån att föreningen har rätt att säga upp även delägare i marksamfälligheten från pågående nyttjanderätt såvida de inte skriver på ett avtal om lägenhetsarrende, i enlighet med vad som närmare framgår av överklagandet, har föreningen inte beaktat bestämmelsen i lag (1973:1150) om förvaltning av samfälligheter (SFL) 19 § på det sätt som borde ha skett. Den bristen har Mark- och miljödomstolen inte bedömt på ett korrekt sätt.

Det uppdrag föreningen har är att tillgodose medlemmarnas gemensamma bästa *och* i skälighets omfattning beakta varje medlems enskilda intresse. Det ska alltså göras en avvägning mellan gemensamma och enskilda intressen. Är olägenheten för klaganden avsevärd, bör det anses att hans intressen inte beaktats i skälighets omfattning. Beslutet bör då undanröjas oavsett tyngden av det gemensamma intresset, se närmare Juno, kommentar till SFL 15 och 19 §§ och prop 1973:160 s 347 ff.

De *allmänna intressen* bakom det fattade beslutet som står på ena sidan av avvägningen är föreningens och medlemmarnas intresse av att ”få ordning på oklara rättsförhållanden”

och – som det har visat sig bland annat vid huvudförhandling – att kunna ianspråka klagandenas sjöbodar och bryggor för att bygga en strandpromenad med just den utformning föreningens styrelse önskar.

Det allmänna intresse som därutöver borde ha beaktats är den förvanskning av kulturmiljön som blir fallet med den planerade byggnationen och som berör alla boende kring Slussen, även dem som inte är medlemmar i föreningen.

Det *enskilda intresse* som står på andra sidan om avvägningen är klagandenas intresse av att få behålla de sjöbodar och bryggor med båtplatser som de äger sedan mycket lång tid och att kunna använda dessa till det ändamål de är avsedda för.

Att få klarhet i de nyttjanderätter som finns inom föreningens ansvarsområde är ett berättigat intresse. Det är emellertid en annan sak än att ge sig själv rätten att förelägga avtal som inskränker äganderätten och den nyttjanderätt som följer med den. För det fall man önskar specifika avtal om lägenhetsarrende med icke delägare är det en möjlighet. Däremot är de avtal man vill ha med delägare inte att se som arrende enligt Jordabalken, utan det är i så fall en annan typ av överenskommelser, men framför allt kan nyttjanderätten inte sägas upp på de grunder som det klandrade beslutet utgår ifrån. Den nyttjanderätt som klagandena har som delägare är inte fungibel eftersom den är knuten till vissa bestämda objekt som ägs av klagandena. De ligger där de ligger, i det ena fallet sedan 1850-talet och i det andra fallet sedan 1950 och det har inte funnits någon som ifrågasatt dessa faktiska förhållanden eller den pågående nyttjanderätten sedan dess fram till föreningens beslut om uppsägning i mars 2022.

Det uppgivna intresset att få ordning på oklara rättsförhållanden har inte heller tillämpats lika för alla medlemmar, eftersom det inte har funnits någon ambition från föreningen att förelägga Slussens Pensionat ett avtal om arrende trots att pensionatsbyggnaden till större delen ligger på S:13, som förvaltas av föreningen, se **bilaga 1-2**.

Det andra för medlemmarna uppgivna gemensamma intresset med det klandrade beslutet är att kunna anlägga en strandpromenad genom att mot klagandenas vilja ta i anspråk delar av

deras bryggor och sjöbodar. Detta syfte framgår av det avtal som klagandena har förelagts där de – annars i onödan – frånhänder nyttjanderätten till delar av sina bryggor, avtal som de inte har skrivit på, och genom det förhör som genomförts med föreningens ordförande vid huvudförhandling i Mark- och miljödomstolen. Strandpromenaden är tänkt att löpa mellan Slussens Pensionat och ångbåtsbryggan och därvid passera över klagandenas bryggor. Den är delvis genomförd och i resterande del förberedd.

Föreningen fattade beslut om att bygga en strandpromenad vid årsstämma 2021. Vid den tidpunkten hade föreningen i november 2020 ansökt om strandskyddsdispens hos kommunen som också givit detta den 9 mars 2021, vilket godkändes av Länsstyrelsen den 12 mars 2021. Av ansökan och kommunens beslut framgår att föreningen avsåg att ”knyta samman” ett antal befintliga spångar och bryggdäck till en strandpromenad *med anpassning till befintliga sjöbodar*. Villkoren i kommunens beslut var bl a att trädäckets form och storlek skulle överensstämma med de ritningar som lämnats in och placeringen skulle vara i enlighet med beslutad situationsplan, se **bilaga 3**.

Det fanns vid tidpunkten inte något tillstånd till vattenverksamhet enligt 11 kap 9 § miljöbalken och inte heller var det klarlagt om byggnationen krävde bygglov. Inget av detta är ännu färdigbehandlat. Genom beslutet om uppsägning av klagandena, vilket sedan verkställts, för att de inte accepterade förelagda avtal har föreningen föregått ifall det ens finns en rätt att genomföra byggnationen och därmed ett allmänt intresse att så sker.

Utifrån förutsättningarna vid beslutet om strandpromenad – att anpassning skulle ske till befintliga sjöbodar mm – har klagandena emellertid inte sett någon anledning att motsätta sig förslag om en strandpromenad. De har haft befogad anledning att utgå ifrån att deras nyttjanderätt skulle kunna fortgå, att däckets skulle anpassas till deras befintliga bryggor och sjöbodar enligt den information de fått och efter att alla tillbörliga lov och tillstånd kommit på plats. De har också haft möten med företrädare för föreningen för att hjälpas åt att utföra ritningar och praktiska lösningar kring deras bryggor och bodar. Det har dock visat sig inte finnas intresse från föreningens sida att beakta klagandenas synpunkter överhuvudtaget.

Därefter och i själva konstruktionen av strandpromenaden, framtagna av styrelsen, har klagandena blivit varse att den i beslutet om strandskyddsdispens förutsatta anpassningen inte skulle komma att ske, inte heller skulle föreningen avvakta behövliga övriga tillstånd. I stället påbörjades byggnationen av strandpromenaden och fattades således beslut i föreningen om att kräva avtal för nyttjandet av sjöbodarna och bryggorna och med rätt att säga upp såvida inte avtalet skrevs på. Avtalet som klagandena fick att skriva på innehöll den viktiga förutsättningen beträffande bryggorna att klagandena, till skillnad från alla andra sjöbodsinnehavare, inte längre skulle ha rätt att nyttja den del av de egna bryggorna som låg runt deras bodar och som skulle komma att befinna sig åtminstone 40 centimeter under den tilltänkta strandpromenaden. Den enda anledningen till denna avvikelse för just dem är att föreningen önskade ta över deras egendom.

Av bifogad ritning, **bilaga 4**, framgår att de i berget fastsatta bultarna för strandpromenaden samt kringliggande faktiska förhållanden jämfört med situationsplanen visar ett helt annat utseende i denna del av strandpromenaden än vad som förutsatts i den strandskyddsdispens föreningen har fått. Det framgår också att klagandenas sjöbodarna och bryggorna kommer att tas i anspråk i mycket stor utsträckning. Att klagandena inte skrivit på det avtal där deras nyttjanderätt till detta område undantagits, är orsaken till uppsägningen.

Höjden på strandpromenaden ska vara i nivå med ångbåtsbryggan, enligt ansökan om strandskyddsdispens. Tillsammans med de infästa bultarna i berget och informationen att strandpromenaden är menad att gå intill sjöbodarna, ger det information att däckets höjd kommer att gå minst 40 cm över bodarnas golvnivå och respektive dörröppning, se bilder och ritningar **bilaga 5-11**. Någon information eller ritning från föreningen på hur det ska lösas med bevarande av nuvarande funktion för byggnader och bryggorna har inte presenterats och tycks dessutom omöjlig. Det är uppenbart att sjöbodarna kommer att förvanskas och att funktionen och möjligheten att använda och underhålla dem går om intet.

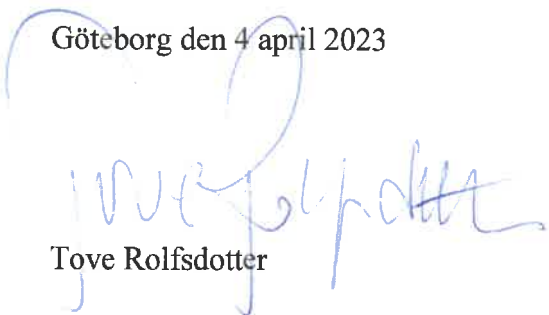
Av intresse i sammanhanget är också att den tilltänkta strandpromenaden i den utformning föreningen har bestämt förvanskar den kulturhistoriska miljön enligt vad som framgår av utlåtande från Bohusläns museum, se **bilaga 12**.

Föreningen har således haft att ta ställning till om det kollektiva intresset av att få bygga strandpromenaden på detta vis runt klagandenas sjöbodar, och endast på detta vis utan anpassning, **väger tyngre** än det enskilda intresset för klagandena att ha kvar sina sjöbodar och bryggor och kunna använda dem. Om det **inte** väger tyngre har föreningen inte haft rätt att säga upp klagandena från deras pågående nyttjanderätt och därmed komma åt deras bryggor och sjöbodar. I ljuset av att det finns fullgoda alternativ till den utformning av strandpromenaden föreningen har bestämt för just denna sträcka och dessutom att klagandena har försökt få medverka till en utformning av strandpromenaden som tillåter fortsatt användning av deras egendom, men förvägrats detta, har deras enskilda intresse inte beaktats i skälig omfattning i enlighet med lagen. Mark- och miljödomstolen har inte gjort denna avvägning på ett korrekt sätt.

Klagandena konstaterar sammantaget att det har visat sig i målet att det beslut som föreningen har fattat och som går ut på att föreningen ska kunna säga upp deras nyttjanderätt till de egna sjöbodarna och bryggorna beror på att de inte har accepterat att skriva på avtal om lägenhetsarrende som inskränker deras äganderätt och att de inte accepterar att få sin egendom ianspråktagen och förstörd för en strandpromenad som lika väl hade kunnat utformas på ett sätt som inte kränker deras enskilda intresse. Beslutet innebär en sådan avsevärd olägenhet för dem att det helt oavsett tyngden av det gemensamma intresset inte har bort fattas.

Föreningen har således därmed inte haft rätt att fatta det klandrade beslutet att säga upp klagandena och Mark- och miljööverdomstolen bör, med ändring av Mark- och miljödomstolens dom, meddela prövningstillstånd och upphäva beslutet.

Göteborg den 4 april 2023



Tove Rolfsdotter

N 6462472

Tänk på att gränserna i kartan inte alltid stämmer överens med verkligheten och de är inte juridiskt gällande. © Lantmäteriet



0 10 20 30 m
Skala 1:500. SWEREF 99 TM, RH 2000.

ungefärlig skala 1:500

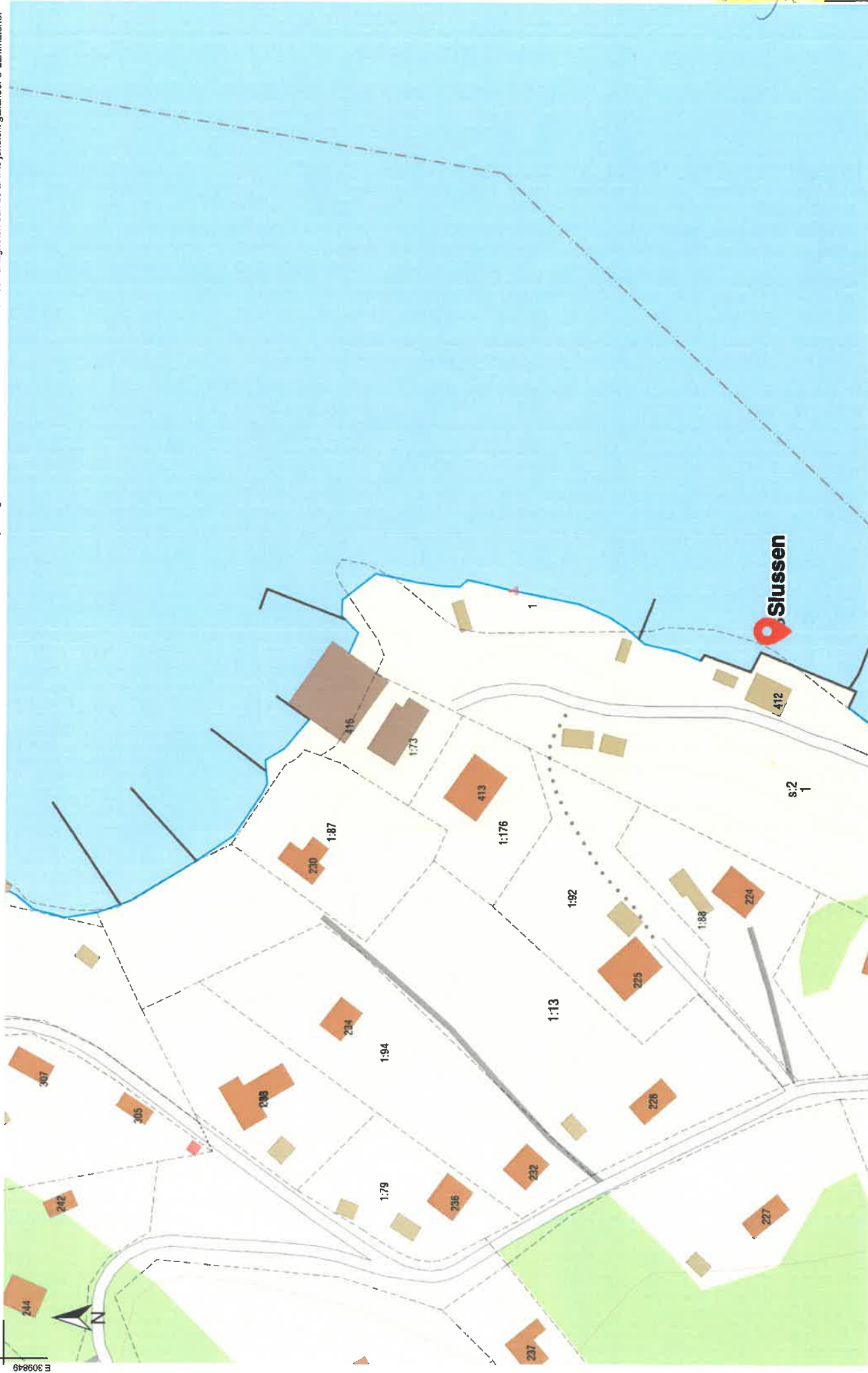
N 6462411

E 310082

LANTMÄTERIET

N 6462545

Tänk på att gränserna i kartan inte alltid stämmer överens med verkligheten och de är inte juridiskt gällande. © Lantmäteriet



0 40 80 120 m

Skala 1:1 300, SWEREF 99 TM, RH 2000.

LANTMÄTERIET

N 6462314

E 310210

Bilaga 2



Bilaga 3

Ströms samfällighetsförening
Ström 566
47393 HENÅN

MBN del/2021 § 240

MBN/2020:1851

Beslut om att bevilja ansökan om strandskyddsdispens för strandpromenad, Ström S:2

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna för strandpromenad på fastigheten Ström S:2
2. ta ut avgift för handläggning av ärendet

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 18 b §, 18 c § p.1 och 16 kap. 2 § miljöbalken samt 27 kap. 1 § miljöbalken.

Dispensen gäller under förutsättning att följande villkor följs.

Villkor

1. Trädäckets form och storlek skall överensstämja med de ritningar som lämnats in.
2. Placering skall ske enligt beslutad situationsplan.
3. Åtgärden skall genomföras med varsamhet vilket innebär att arbetet inte skall vara mer omfattande än vad som krävs och naturmiljön får inte påverkas.
4. Strandpromenaden får inte förses med skyltar eller andra anordningar som hindrar eller avhåller allmänheten från att vistas på eller vid den.

Detta beslut upphör att gälla om den åtgärd som avses i dispensen inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

För handläggning kommer en avgift baserad på timtaxan (985 kr) tas ut. Taxan är fastställd av Kommunfullmäktige (KF 2017-12-14, § 129). Indexändrad (KPI) taxa gäller från 2020-01-01.

Faktura skickas separat.

Handläggning (8 h) (utredning, kommunikering, beslutsskrivande, föredrag till nämnd)

Administration (1 h) (Registrera, expediera, fakturera)

Summa avgift: 8865 kr.

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bifogad överklagandehänvisning.



Kommunförvaltningen

2021-03-09

Ärendebeskrivning

Ströms samfällighetsförening, org.nr 716444-8156, har ansökt hos Miljö- och byggnadsnämnden i Orust kommun om strandskyddsdispens för en strandpromenad på fastigheten Ström S:2.

Ansökan för åtgärd inkom 2020-11-12. Enligt sökande finns det på platsen ett antal befintliga spångar och bryggdäck som sökande önskar knyta samman till en hel strandpromenad runt udden.

2018 vann en fördjupad översiktsplan för området laga kraft (Slussen FÖP). Syftet med den fördjupade översiktsplanen är att göra avvägningar mellan ett bevarande och utveckling av Slussen. Planarbetet innebar att man tog fram förslag på utveckling av ny och befintlig bebyggelse för bostäder och verksamheter, vägar, småbåtshamnar, parkeringar, gång- och cykelstråk. Ett av planförslagen i den fördjupade översiktsplanen är att bygga den ansökta strandpromenaden för att öka tillgängligheten i området.

Sökande anger som särskilt skäl att 1 området redan är i anspråktaget, 3 området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området. 4 att området behövs ta i anspråk för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området. 5 området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området.

Platsen för den tänkta strandpromenaden består idag av berg, befintliga trädäck och spångar. Anläggningen kommer att bestå av en bärande konstruktion bestående av galvaniserade stålbalkar som fästes med bultar i berget, som placeras med 2 meters mellanrum. Mellan balkarna läggs tryckimpregnerade träbalkar och över läggs ett gångdäck bestående av 45 mm tryckimpregnerade träplank. Brädden på däckat kommer att variera mellan 1-3 meter beroende på bergets form och befintliga spångar.

Bedömning

Strandskydd råder i vatten i anslutning av platsen för den tänkta åtgärden. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur och växter (7 kap. 13-14 §§ miljöbalken).

De generella strandskyddsbestämmelserna infördes 1975. Anläggningar och anordningar som är uppförda före 1975 behöver därför ingen strandskyddsdispens för att ses som lagligen uppförda. Förutsättningen för att detta ska gälla är att anläggningarna inte ändrats i omfattning eller utformning samt att de oavbrutet funnits på platsen sedan 1975.

Enligt 7 kap. 15 § MB får man inom ett strandskyddsområde inte

- 1) nya byggnader uppföras,
- 2) byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,



Kommunförvaltningen

2021-03-09

- 3) grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
- 4) åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter,. *Omfattas sökta åtgärden/ byggnad av förbuden?*

Miljö- och byggnadsnämnden får i det enskilda fallet ge dispens från förbuden enligt 7 kap. 18 b § miljöbalken. Förutsättningen för att kunna medge dispens är att något av de särskilda skäl som finns angivna i 7 kap. 18 c § miljöbalken är tillämplbart och att åtgärden inte motverkar syftet med strandskyddsbestämmelserna (7 kap. 26 § miljöbalken).

Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om dispens från strandskyddet får man enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken endast beakta om det område som dispensen avser

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Sökande har i sin ansökan till miljö- och byggnadsnämnden angivit följande särskilda skäl för åtgärden enligt 7 kap. 18c §. 1. Att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. 3 att området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området. 4 Att området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området samt 5 att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området.

Miljö och byggnadsnämnden bedömer att särskilt skäl enligt 7 kap §18 p 1 är tillämpligt för åtgärden. I förarbetena anges att det inte utgör ett särskilt skäl om området är svårtillgängligt eller terrängen oländig (propositionen 2008/09:119 s. 105). I detta fall ligger den tänkta åtgärden mestadels utanför det strandskyddade området. De delar av strandpromenaden som ligger inom strandskyddat område är redan ianspråktagna av befintliga anläggningar i form av bryggdäck och spångar.

Platsen utgör riksintresse för friluftsliv och omfattas av särskilda geografiska bestämmelser enligt 3 kap. 6 § MB. Bestämmelserna innebär att friluftslivets intressen ska skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön. Strandpromenaden bedöms inte inskränka på allmänhetens friluftsliv på platsen då de delar som berörs av strandskyddet redan är ianspråktagna av andra anordningar.



Kommunförvaltningen

2021-03-09

Strandskyddets andra syfte är att bevara goda livsvillkor för växter och djur. I det här fallet bedöms påverkan som mycket begränsad. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften samt att det föreligger särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB, ansökan kan därmed beviljas.

Övriga upplysningar

1. Länsstyrelsen ska inom tre veckor besluta om de ska kontrollpröva detta beslut. Du bör därför avvakta länsstyrelsens beslut och eventuell vidare handläggning innan några åtgärder vidtas.
2. Bygglov och/eller marklov kan krävas. Arbete i vatten kan också kräva anmälan till länsstyrelsen alternativt tillstånd för vattenverksamhet. Kontakta därför länsstyrelsen om du ska utföra åtgärder i vattenområden.
3. För att utföra ett planerat arbete som beviljats strandskyddsdispens ska man ha mark- och vattenägarens tillstånd. Prövningen av strandskyddsdispens görs endast mot allmänna intressen i strandskyddsbestämmelserna.
4. Sökanden och/eller fastighetsägaren uppmanas att själv informera grannar m.fl. som kan beröras av åtgärden. Prövningen av strandskyddsdispens görs endast mot allmänna intressen i strandskyddsbestämmelserna.
5. Detta beslut undantar inte verksamhetsutövaren från ansvar enligt vad som kan regleras i annan lagstiftning.

Bilagor

1. Situationsplan
2. Fotodokumentation
3. Överklagandehänvisning

Beslutet skickas till

Ströms samfällighetsförening
Länsstyrelsen

För Miljö- och byggnadsnämnden
ORUST KOMMUN
Sektor Miljö och bygg

Sina Schött
Miljöinspektör



Orust kommun

Ansökan skickas till ORUST KOMMUN
Miljö- och Ryccentralen
Orust kommun
Sektor Miljö och bygg
473 80 HENÅN
miljobygg@orust.se

2020-11-12

Diarium

Liten

Ansökan om strandskyddsdispens

Fastighet och sökande ①

Fastighetsbeteckning	Sökanden, namn	Person- eller organisationsnummer
Ström S:2	Ströms samfällighet	716444-8156
Postadress (utdelningsadress, postnummer och postort)		Telefon
Ström 566 473 93 Henån		
Fakturaadress (om annan än ovan)		Telefon, mobil
		6737042630
Kontaktperson, som kontaktras vid behov av kompletteringar (namn, adress, telefon)		e postadress
Kent Olsen		ken+510408@gmail.com

Beskrivning av planerad åtgärd ②

Kortfattad beskrivning av åtgärden (omfattning och utövande)
Strandpromenad från Ångbåtsbryggan till "lilla badplatsen" Slussen.
Beskrivning av området (naturtyp, vegetation, djurliv, friluftsliv, nuvarande markanvändning)
Berg
Vattenområde som berörs (hav, sjö vattendrag)
Vist intrång på saltvatten
Riksintressen som berörs (natur- och kulturvärden)
Särskilda skäl för strandskyddsdispens enl. 7 kap 18 § e-d miljöbalken (ange med siffror enligt anvisningar under punkt 2 nedan)
1.3.4.5.
Eventuella kompensationsåtgärder eller annan motivering till att strandskyddsdispens bör ges

Bifogade handlingar ③

Situationsplan över av åtgärden (ange skala) bilaga 2

Fotografier från platsen

Annat... Sammanställning bilaga 1, Skiss bilaga 3...

① Ange fastighetsbeteckning på alla handlingar. Till sökande skickas beslut och faktura. E-postadress underlättar för kommunikation.

② Här ska den planerade åtgärden beskrivas utförligt. Vattenområde som berörs av åtgärden ska namnges och/eller redovisas på karta. I vissa fall kan en fördjupad naturvärdesinventering komma att krävas som underlag för dispensansökan (framtagande av en sådan ska göras av den sökande). Vilka eventuella riksintressen som berörs av åtgärden ska anges. Information om riksintressen kan inhämtas på Miljö- och byggnadsförvaltningen.

VÄND →

Orust kommun

POSTADRESS
473 80 Henån

BESÖKSADRESS
Centrumhuset
Ävägen 2-6

TELEFON
0304-33 40 00

E-POST
kommun@orust.se
HEMSIDA
www.orust.se

BANKGIRO
045-8366
ORG. NR
212000 1214



Ansökan om strandskyddsdispens enligt 7 kap 18 § miljöbalken

Särskilda skäl för dispens enligt 7 kap. 18§c miljöbalken är om det område som dispensen avser:

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, jämnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för ett annat mycket angeläget intresse.

Som särskilt skäl kan gälla om området har pekats ut för landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS) i kommunens översiktsplan.

③ Till ansökan skickas med handlingar som tydligt beskriver åtgärden. Som underlag till situationsplan ska användas en skalenlig karta. Eventuella ritningar ska vara i skala, tydliga och fackmässigt gjorda på vitt, ej rutat papper. Alla handlingar ska ha angiven fastighetsbeteckning. Eventuella tänkta byggnader ska ritas in på situationsplan angivna med mått till strandlinje. Situationsplanen ska förses med norrpil och skalenhet.

*OBLIGATORISKA UPPGIFTER (andra uppgifter kan komma att begäras i senare skede om det krävs för ärendets handläggning).

Dataskyddsförordningen (GDPR)

Vi vill att du känner dig trygg när du lämnar dina uppgifter till oss. Innan du skriver på är det viktigt du läser igenom hur vi behandlar personuppgifter, på nästa sida.

Ström 201107  Kent Olson
Ort och datum Sökandens underskrift Namnförtydligande

Information

Därför finns strandskydd

Syftet med strandskyddet är att stränderna idag och i framtiden ska vara tillgängliga för friluftslivet samt att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet. I Sverige har stränderna haft ett unikt skydd sedan 1950-talet.

Strandskyddsbestämmelser

Den nuvarande strandskyddslagstiftningen infördes 1975 och finns i Miljöbalkens 7 kapitel §§ 13-18.

Information om strandskyddsbestämmelserna finns på Orust kommuns hemsida www.orust.se samt Länsstyrelsens hemsida www.lans.se

Du är alltid välkommen att ringa Sektor Miljö och bygg, Orust kommun. Telefon 0304-334000 (vxl).

Gör ingen åtgärd innan vi gett dig dispens

Du får inte börja arbetet innan du fått dispens. Vänta därför med att riva befintliga byggnader eller påbörja förberedelsearbeten.

Avgift

En avgift kommer att tas ut för handläggningen av ansökan om strandskyddsdispens. Samma avgift tas ut vare sig ansökan beviljas eller avslås. Fakturan skickas till dig när vi tagit beslut i ärendet.

Ansökan om Strandskyddsdispens för Strandpromenad**Anledning**

Vi har i många år diskuterat en strandpromenad längs vattnet mellan hamnen, ångbåtsbryggan, till och längs badplatsen på Slussen. Fördelarna är flera, förutom att ett attraktivt promenadstråk skulle skapas, stärker vi också säkerheten för gångtrafikanter, framförallt för barn då uppfarten till badplatsen också trafikeras av långtradare som levererar till Slussens Pensionat, beläget jämte badplatsen. Badplatsen är livligt besökt under sommaren och simskoleverksamheten bedrivs med många deltagande barn från ca 3 år och uppåt. Strandpromenaden skulle också innebära att tillgängligheten för funktionsnedsatta skulle förbättras avsevärt.

Kort skulle strandpromenaden:

- Underlättar för gångtrafik till badplatsen.
- Underlättar för gångtrafik till simskolan (Simskolan är positiv till promenaden).
- Ger mer plats för solbadare i anslutning till badplatsen.
- Underlättar för handikappade att nå badplatsen.
- Innebära ökad trafiksäkerhet i och med minskad gångtrafik på tillfartsvägen till Slussens Pensionat.
- Erbjuder en trevlig promenad för besökande turister och boende på Slussen.

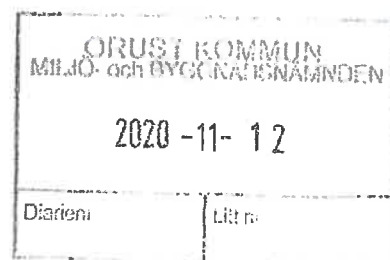
Utförande

En gångbrygga byggs längs berget från Ångbåtsbryggan till lilla badplatsen bredvid Slussens Pensionat. Se Situationsplan bilaga 2

Bärande konstruktion är av galvaniserade stål balkar som fästes med bultar i berget eller stora stenar. Dessa placeras med ca 2 meters mellanrum. Principutförande se skiss bilaga 3. Mellan balkarna läggs tryckimpregnerade träbalkar. Överst läggs ett gångdäck bestående av 45 mm tryckimpregnerade träplank.

Höjden på gångdäcket blir lika med ångbåtsbryggan och befintligt gångbrygga mellan gamla o nya hopptornet.

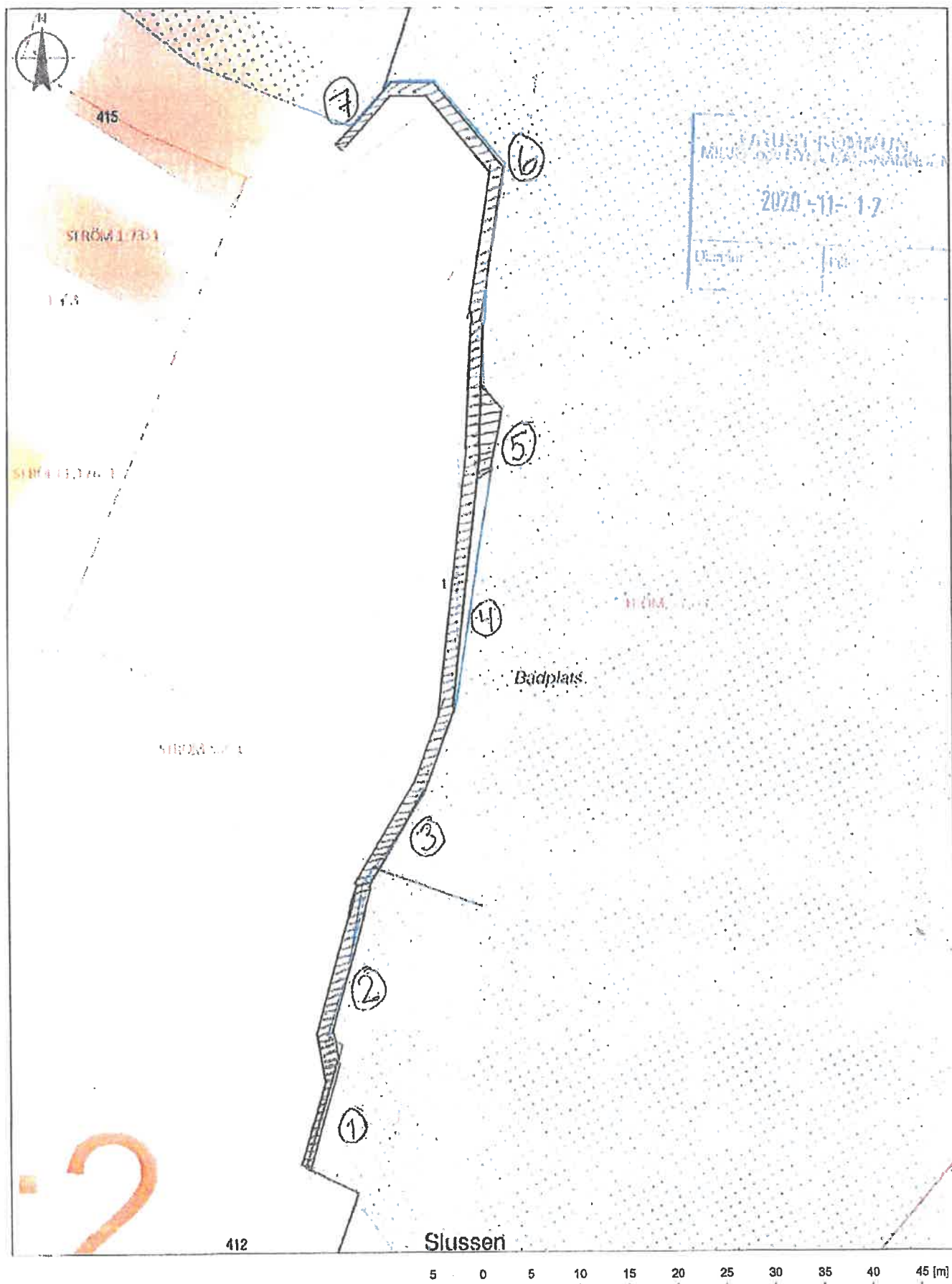
Bredden kommer att variera på grund av bergets formationer.



Situationsplan

Bilaga 2.

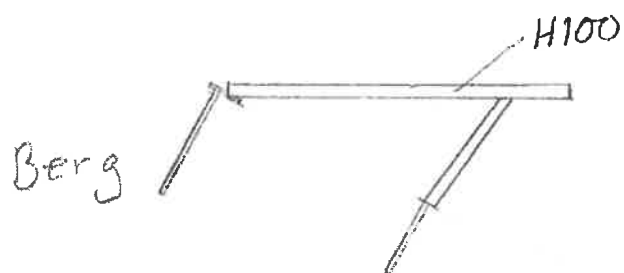
oktober 20, 2020



1:500

Bilaga 3

ORUST KOMMUN MILJÖ- och BYGGENOMSKEDEN	
2020-11-12	
Diarium:	Litter:



Vatten

Objekt		Ritn typ	
Strandpromenad		Sektionsskiss	
Ström S:2,13			
Ritningsnummer		S:2-1	
Konstr	Skala	Datum	Blad
Kent Olsson	1:50	2020-11-07	1

Ettapp 1 Ettappnumrering se situationsplan bilaga 2



Infästningen av stålbalkar göres i befintlig Ångbåtsbrygga och befintliga stenar.

Bredd 2 meter

Gångdäcket anpassas till befintlig sjöbod

Botten består av stenar.

Inget ålgräs växer på platsen.

Ettapp 2



Infästning av stålbalkar göres i berget

Bredd 2–3 meter

Botten består av stenar o grus

Inget ålgräs växer på platsen.

Ettapp 3



Infästning av stålbalkar göres i berget

Bredd 2–3 meter

Botten består av stenar o grus.

Inget ålgräs växer på platsen.

Ettapp 4



Befintligt trädäck och bergsinfästning ersättes med nytt.

Bredd 2–3 meter

Infästning av stål balkar göres i berget

Botten består av stenar, grus, sand o lera

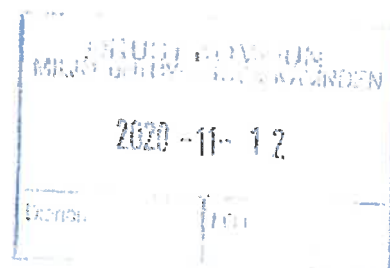
Inget ålgräs växer på platsen.

Ettapp 5



Befintligt trädäck ersättes med nytt som höjs upp till samma nivå som den övriga strandpromenaden.

Infästning av bärande balkar göres i berget och stora stenar lika befintligt.



Ettapp 6



Infästning av stålbalkar göres i berget

Bredd 2–3 meter

Botten består av stenar, grus, sand o lera.

Inget ålgräs växer på platsen.



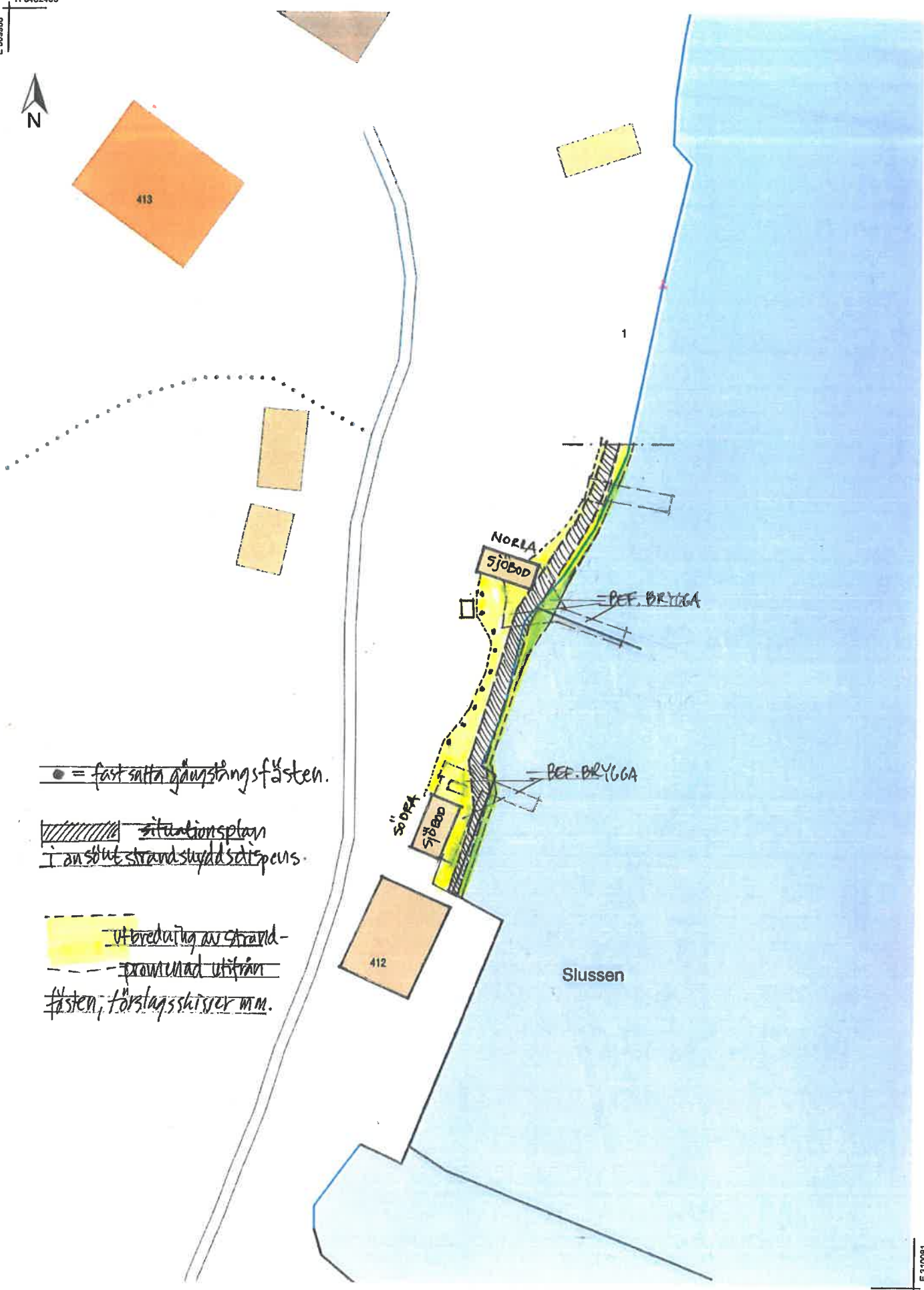
Ettapp 7



Trädäcket anpassas till befintlig ramp till badet.

Bredd 1 meter

N 6462438
E 309986



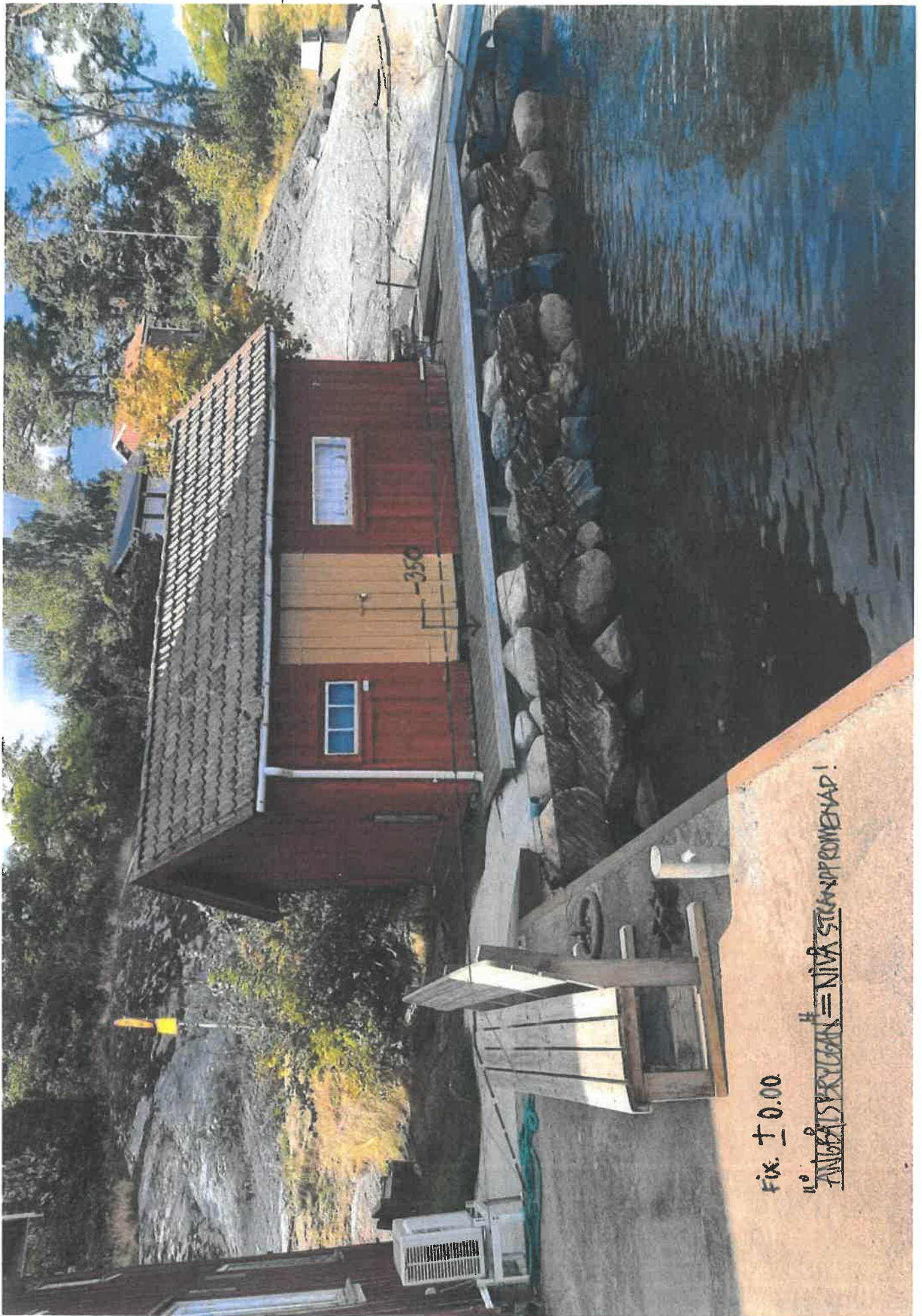
• = fast satta gångstängsfästen.

situationsplan
i anslut strandstyggschipsens.

utbredning av strand-
promenad utifrån
fästen, förslagskisser mm.

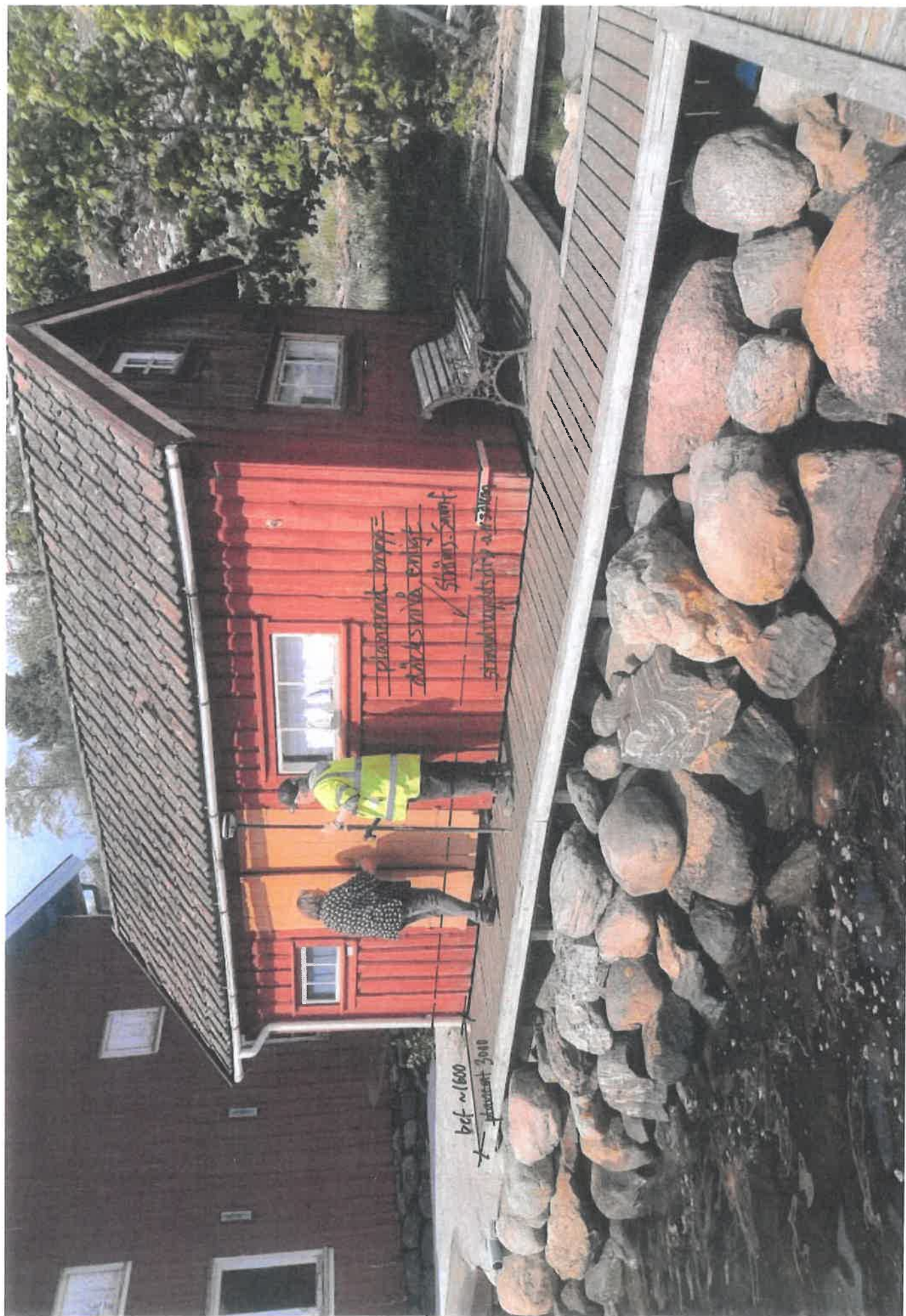
0 10 20 30 m
Skala 1:500, SWEREF 99 TM, RH 2000.

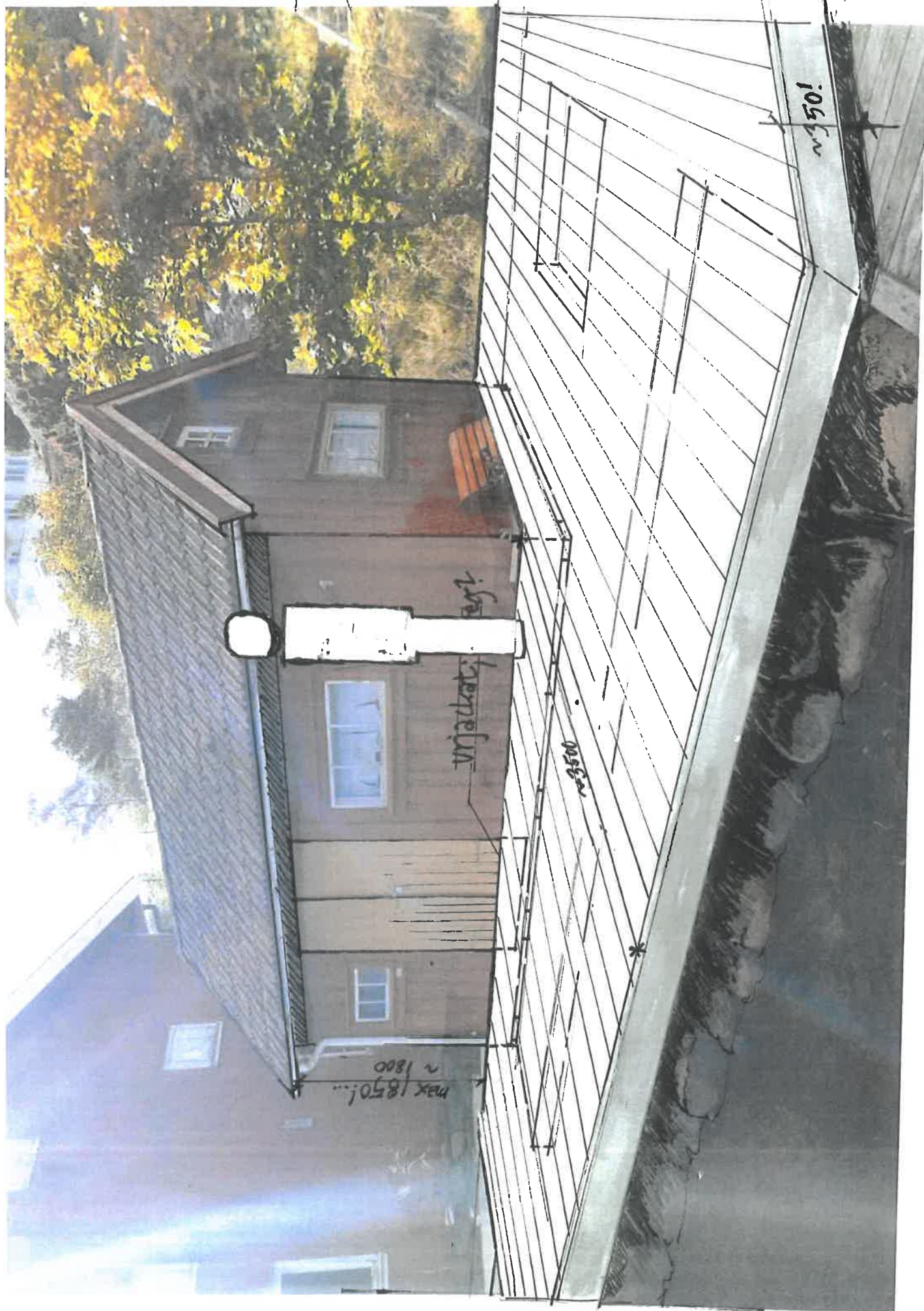




Fix: ± 0.00

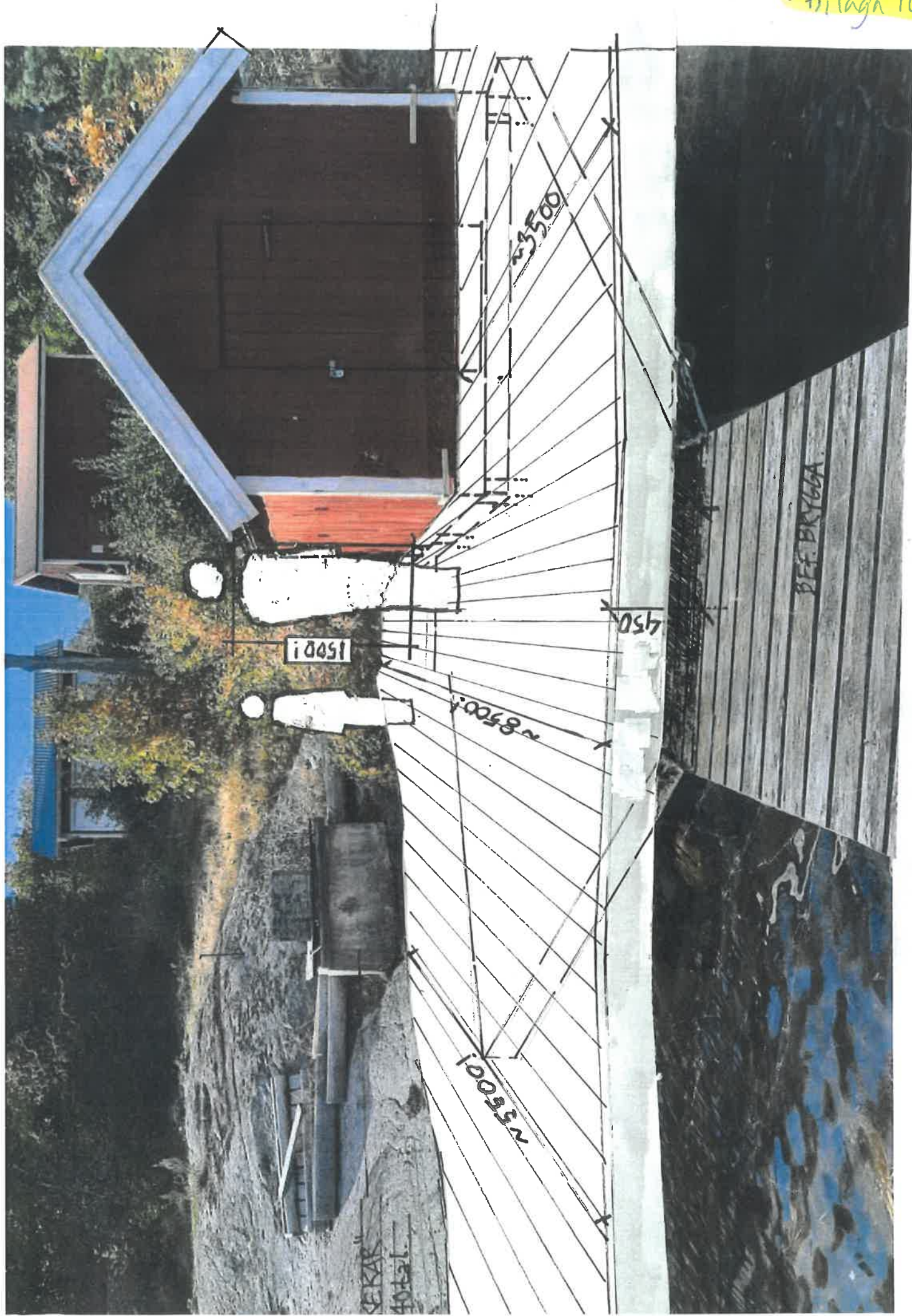
ANLÄGGSRYCKEN # = NIVA STRÄNDRÖMENAD!





8. luga 9





1500

8500

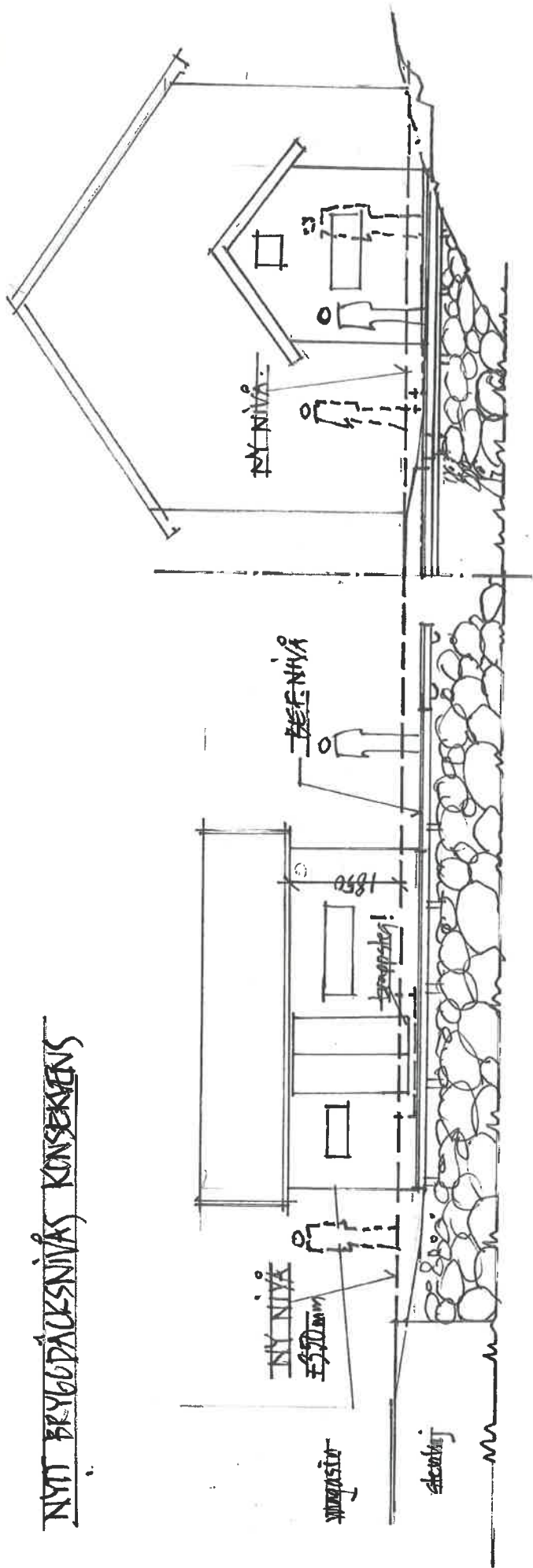
3500

450

BEF. BRYGA.

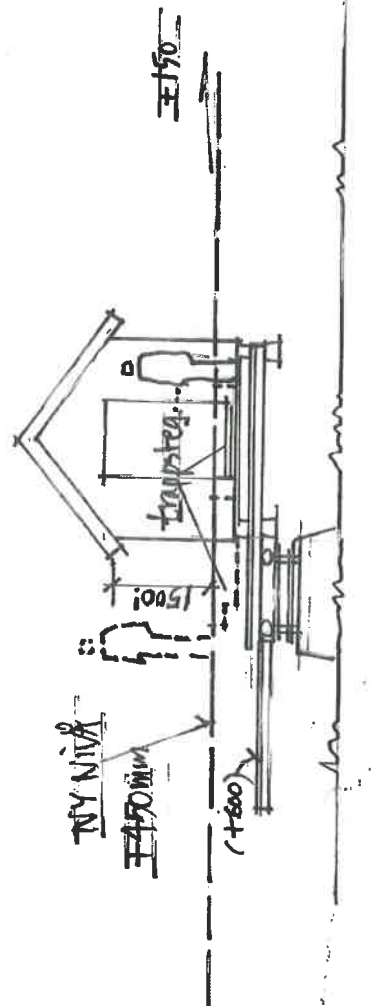
CEKAR
40221

NYIT BRÜGPAČESNIVĀS KONSEKVENŠ



SĪDRA 3^{III} JĒBODEN VY ŅST

VY NOR



NORĒA 3^{III} JĒBODEN VY ŅST.

3^{III} JĒBODEN VĒK 1:100

930528 1997.07

UTLÅTANDE

Fastighet	Ström S2
Kommun	Orust
Socken	Torp
Kulturskydd	☐ Fornlämning ☐ Riksintresse ☒ Kommunal KMV-miljö ☐ Kyrkl kulturminne ☐ Byggnadsminne ☐ Annat:
Diarienr	Vårt dnr: 22/0108 AD Ert dnr:
Kontakt via	☐ Tel ☒ mail ☐ Möte på plats ☐ Möte hos oss ☐ Remiss
Kontakt med	☐ Handläggare ☒ Fastighetsägare till två sjöbodars ☐ Konsult ☐ Annat: Ev namn: Inga Grip Ev epost: inga.grip@gmail.com
Gäller	☐ Förhandsbesked ☐ Bygglov ☐ Detaljplan ☒ Annat:
Frågeställning	Museet har av Inga Grip ombetts utlåta sig avseende upprättade illustrationer/bildmontage som, enligt sjöbodarnas ägare, visar den föreslagna strandpromenadens konstruktion och sträckning. Illustrationen/bildmontaget är det underlag som ligger till grund för museets utlåtande. Erhållet material som utlåtandet grundar sig på är PDF med namnet: 202329141609014 på 12 sidor.
Vårt besked	Enligt illustrationerna framgår att den föreslagna strandpromenaden är avsevärt högre framför sjöbodarna än nuvarande bryggor. Strandpromenadens höjd påverkar sjöbodarnas uttryck, främst med anledning av att en stor del av fasaden döljs av den tillkommande träkonstruktionen. Strandpromenaden kommer också skymma sjöbodarnas plintkonstruktion, vilket gör att sjöbodarnas byggnadskonstruktion inte längre är läsbar. Åtgärden kommer dessutom försämra tillgängligheten till sjöbodarna, då strandpromenadens höjd kräver att trappor byggs i anslutning till sjöbodarnas ingångar. Museet vill också framföra att tryckimpregnerat virke inte bör användas i en kulturmiljö. Sammantaget anser museet att förslaget medför, så som det är utformat enligt illustrationen/bildmontaget, en negativ påverkan på kulturmiljön.
Övrigt Datum	Bohusläns museum har i ett tidigare skede, 2022-03-30, yttrats sig i ärendet. 2023-04-03
Handläggare	Ulla Karlström ulla.karlstrom@bohuslansmuseum.se 0522-65 65 68